

⑥ रूपक

रूपक में उपमा की अपेक्षा सादृश्य की अभिकता होती है। फलस्वरूप दो अलग वस्तुएँ — उपमेय और उपमान — एक-दूसरे से अभिन्न हो जाती हैं। दोनों में एक तादात्म्य की स्थापना होती है। अब 'मुखचन्द्रमा' के समान 'गङ्गा' रहता, 'मुखचन्द्र' सुशोभित होता है। वस्तुतः भेद में अभेद की स्थापना रूपक है। जैसे — "अम्बर पनघट में डुबो रही ताराघट कुमा नागरी।" इस उदाहरण में 'अम्बर' पर पनघट, तारा पर घट और कुमा पर नागरी का आरोप किया गया है और ये सभी परस्पर उपमेय-उपमान हैं। अतः इसमें रूपक अलंकार है।

रूपक के मुख्यतः तीन भेद हैं — निरंग रूपक, सांगरूपक और परम्परित रूपक।

(क) निरंग रूपक — जहाँ अंगों के बिना उपमेय में उपमान का आरोप हो वहाँ निरंग रूपक होता है। जैसे — "चरण-कमल बन्दों धरि आई।" यहाँ चरण (उपमेय) में कमल का आरोप ~~किया~~ बिना अंगों के किया गया है। इसके दो उपभेद भी हैं। शुद्ध अथवा केवल और मालारूप।

— जहाँ एक उपमेय में एक उपमान का आरोप किया गया हो वहाँ शुद्ध निरंग रूपक होता है। जैसे — "श्री गुरु पद नख मणिगन जोती। सुमिरत दिव्य दृष्टि हिम होती॥" यहाँ गुरु चरणों (उपमेय) में एक उपमान 'मणिगन' का आरोप किया गया है, अतः यहाँ शुद्ध निरंग रूपक अलंकार है।

— जहाँ एक उपमेय में अनेक उपमानों का आरोप हो, वहाँ मालारूप निरंग रूपक होता है। जैसे — "छेम की छहर, गंगा रावरी लहर कलिकाल को कहर जमजाल को जहर है।"

उपर्युक्त उदाहरण में गंगा की लहर (एक उपमेय) में छेम, कहर और जहर (तीन उपमानों) का आरोप होने के कारण मालारूप निरंग रूपक अलंकार है।

(ख) सांग रूपक — जहाँ अंगों सहित उपमान का उपमेय में आरोप हो। जैसे — "उदित उदयगिरि मंच पर रघुबर बालपतंग। बिकहे संत सरोज सब हरषे लोचन भृंग॥"

उपर्युक्त उदाहरण में आरोप निम्नवत् है —

उपमेय

रघुवर

मंच

संत

लोचन

उपमान

बालसूर्य

उदमगिरि

सरोज

भृंग

उदित होना, विकसित होना, धर्मित होना आदि इसके अंग हैं। इस प्रकार, अंगों सहित उपमान का उपमेय में आरोप होने के कारण यहाँ सांगरूपक आलंकार है।

(ग) परंपरित रूपक — जहाँ एक आरोप दूसरे आरोप का कारण हो वहाँ परंपरित रूपक आलंकार होता है। तात्पर्य यह है कि आरोपों में परस्पर-निर्मलता होती है। यदि पहले आरोप को दटा दिया जाय तो दूसरा निरर्थक हो जाता है। आरोपों में सम्बन्ध और सादृश्य कल्पना की सहायता से खोजना पड़ता है। आरोप लिख होते ही सबकुछ स्वाभाविक और चमत्कारपूर्ण हो जाता है।

जैसे — 'खल-वन के लिए हो शिवा तुम दानागि समान।' यहाँ खलों के झुंड पर वन का तथा शिवाजी पर जंगल की आग का आरोप किया गया है। प्रथमदृष्ट्या इनमें कोई साम्य-सादृश्य नहीं दिखायी पड़ता। पुनः दोनों अलग-अलग होने पर अपना चमत्कार खो देते हैं। किंतु कल्पना से यह दृश्य उभरता है कि खलों के समूह स्वामी वन को शिवाजी जैसी स्वतः उत्पन्न होने वाली दानागि पल-भर में जाला कर खाकर देती है। इस प्रकार दोनों आरोपों में साम्य स्थापित हो जाता है।

7 उत्प्रेक्षा

उपमेय में उपमान की संभावना उत्प्रेक्षा है।

उत्प्रेक्षा का अर्थ है उत्कट रूप से देखना। इसमें ज्ञान की कोई निश्चित नहीं होती, किन्तु झुकाव निश्चय की ही ओर रहता है, इसलिए इसे पूर्णतः सन्देहात्मक नहीं कहा जा सकता। उत्प्रेक्षा में मानो, जानो, मनु, जनु आदि उत्प्रेक्षानाची शब्दों का प्रयोग होता है। जैसे 'मुख मानो चंद्रमा है।' इस वाक्य में 'मानो' द्वारा मुख में चन्द्रमा की संभावना बतायी गई है। अतः यहाँ उत्प्रेक्षा आलंकार है।

उत्प्रेक्षा तीन भेद है — वस्तुत्प्रेक्षा, हेतुत्प्रेक्षा, फलत्प्रेक्षा।

(क) एक वस्तु में दूसरी वस्तु की संभावना वस्तुत्प्रेक्षा है।

जैसे — "लताभवन ते प्रकट भे, तेहि अवसर दोउ भाय।

निकले जनु जुग विमल बिधु, जलद पटल बिलगाय ॥"

उपर्युक्त उदाहरण में राम-लक्ष्मण में दो चन्द्रों की संभावना के कारण वस्तुत्प्रेक्षा है।

(ख) ० जो हेतु नहीं है, उसे हेतु मानकर उत्प्रेक्षा करना हेतुत्प्रेक्षा है।

हेतु का अर्थ है कारण। हेतुत्प्रेक्षा में कारण न रहने पर भी कारण के रूप में प्रस्तुत किया जाता है। जैसे — 'चन्द्रमा माने रात्रि के विमोह ले पीला पड़ गया है।' इस उदाहरण में पीलेपन का कारण नहीं है किन्तु उसे रात्रि के विमोह में पीला पड़ना कहा गया है। अतः यहाँ हेतुत्प्रेक्षा है। इसी तरह "मनो कविन आँगन चली ताते राते पामा" नायिका के पाँव स्वतः लाल हैं, किन्तु उन्हें कछोर आँगन में चलने के कारण लाल बताया गया है।

(ग) फलोत्प्रेक्षा — जो फल नहीं है उसमें फल की संभावना फलोत्प्रेक्षा है।

जैसे — "मानहुँ बिधि तनु अच्छ धवि, लच्छ राखिने काज।
दुग-परा पोछन को किमो, भूषण पायंदाज ॥"

उपभुक्त दोहे में कहा गया है कि नायिका की छवि को स्वच्छ बनाये रखने के लिए, किसी की नज़रों की मैल नहीं जमने देने के लिए ब्रह्मा के भूषण रूपी पायंदाज (पैर पोछने वाला कपड़ा) की व्यवस्था की है। अर्थात् जैसे पैर की मैल पोछने के लिए पायंदाज, वैसे ही आँख की मैल दौने के लिए आभूषण। दरनाजे पर पायंदाज और चेहरे पर हृष्टि पड़ने के पहले आभूषण। इस प्रकार अफल में फल की उत्प्रेक्षा के कारण हेतुत्प्रेक्षा है।

(घ) सन्देह — उपमेय में उपमान का सन्देह (संशय) सन्देह अलंकार है।

इसके तीन भेद और लक्षण-उदाहरण निम्नलिखित हैं —

(क) शुद्ध सन्देह — जहाँ अन्त तक सन्देह बना रहे वहाँ शुद्ध सन्देह अलंकार होता है।

जैसे — "चन्द्रकला के चंचला, के चंपे की माला।
के चामीकर की छरी, सुधवि मरी के बाल ॥"

यहाँ नायिका में चन्द्रकला, बिजली, चम्पे की माला और लोने की छड़ी का सन्देह व्यक्त किया गया है। अतः शुद्ध सन्देह अलंकार है।

(ख) निश्चयमध्य सन्देह — इसमें आदि और अंत में सन्देह किन्तु मध्य में निश्चय रहता है।

जैसे — "कहूँ मानवी यदि मैं तुमको तो वैसा संकोच कहाँ?
कहूँ दानवी तो उसमें है यह लावण्य कि लोच कहाँ?
वगदेवी समझूँ तो वह तो होती है भोलीभाली।
तुम्हीं बताओ अतः कौन तुम हे रंजित रहस्यवाली!"

उपभुक्त उदाहरण में लक्ष्मण को पहले सन्देह होता है कि यह ~~कौन~~ शूर्पणखा माननी है या दानवी? अथवा शूर्पणखा वन देनी तो नहीं है? लेकिन तीनों के अलगा-अलग पाये जाने वाले लक्षण तो इसमें नहीं हैं। फिर यह निश्चय भी होता है कि यह उनमें से कोई नहीं है।

(ग) निश्चयान्त सन्देह — जहाँ आरंभ में सन्देह हो पर अन्त में निश्चय हो जाय।

जैसे — "धन-च्युत यपला के लता, संसम भयो निहारि।
दीरघ स्वासनि लखि कपी, किम सीमा निरधारि॥"

अशोकवार्तिका में सीता को देखकर पहले अनुमान को संदेह होता है पर मध निश्चय भी होता है कि मध मेघ से गिरी बिजली नहीं है और न ही मध लता है। मध दीर्घ उच्छ्वास वाली सजीव बल्लु (सीता) है। मध संशय के उपरान्त हुआ निश्चय है। अतः यहाँ निश्चयान्त संदेह है।

(9) अतिशयोक्ति

उपमेय को छिपाकर उपमान के साथ उसकी अभेदप्रतीति कराना अतिशयोक्ति अलंकार है।

अतिशयोक्ति का अर्थ है — बड़ा-चढ़ाकर किमा गया कथन। जब कोई उक्ति इतनी बड़ा-चढ़ाकर की जाय जिससे लोक-मर्मादा या सीमा का उल्लंघन होता हो अथवा जिसपर सहज विश्वास न होता हो तो वहाँ अतिशयोक्ति अलंकार होता है। जैसे — किसी सुन्दरी को देखकर कहा जाय — मध चाँद कहाँ से निकल आया। यहाँ दो बातें स्पष्ट हैं। पहली मध कि (सुन्दर मुख) का उल्लेख न कर उसे सीधे चाँद कह दिया गया। दूसरी बात मध है कि मुख कितना भी सुन्दर, प्रकाशमान और आह्लादक हो, वह चाँद की बराबरी नहीं कर सकता। मुख को चाँद बताने पर लोक सीमा का उल्लंघन होता है। अतः यहाँ अतिशयोक्ति अलंकार है। इसके भेद और लक्षण-उदाहरण निम्न हैं —

(क) रूपकातिशयोक्ति — जहाँ उपमेय को छिपाकर उपमान के द्वारा उसका बोध कराया जाय।

जैसे — "अद्भुत एक अनूपम बाग।

जुगल कमल पर गजवर क्रीडत, नापर सिंह करत अनुराग॥"

यहाँ चरण के बदले युगल कमल, जाँघ के बदले गजवर और करि के बदले सिंह का कथन है। उपमेय को छिपाकर सिर्फ उपमानों का उल्लेख है। अतः यहाँ रूपकातिशयोक्ति है।

(ख) भेदकातिशयोक्ति — जहाँ अभेद रहने पर भी भेद का वर्णन हो।

जैसे — "नभी अरुणिमा जगी अगल में, नवलोज्ज्वलता जल में,

नभ में नभ नीलिमा, नूतन हरिमाली भूतल में।"

यहाँ नभी लालिमा, नवीन उज्ज्वलता, अपूर्व नीलिमा, नूतन हरिमाली जैसे विशेषणों का प्रयोग भेदसूचक है। वास्तव में इनमें कोई नयापन नहीं होता। प्रकृति की ये चीजें प्रतिदिन की ही भाँति दिखायी पड़ती हैं। परन्तु कृष्ण के आगमन से इनमें नयापन देखना अभेद में भेद की प्रतीति कराना है। अतः यहाँ भेदकातिशयोक्ति है।

(ग) असम्बन्धातिशयोक्ति — जहाँ सम्बन्ध रहने पर भी सम्बन्ध का अभाव कहा जाय।

(5)

जैसे — "जुग उरोज तेरे अली, नित नित अधिक बढ़ाये।

अब इन भुज लतिकान में, सरी ये न समाये ॥"

यहाँ उरोजों के भुज-मध्य में न अँटने की बात कही गयी है, जबकि उरोज बड़े हो भा छोटे, वे रहते भुज-मध्य में ही हैं। इस तरह उरोजों के न अँटने की बात सम्बन्ध में असम्बन्ध दिखाती है। अतः यहाँ असम्बन्धातिशयोक्ति अलंकार है।

— (घ) सम्बन्धातिशयोक्ति — जहाँ सम्बन्ध न रहने पर भी सम्बन्ध बनाया जाय।

जैसे — "पड़ी तरल पमुना तरंगिणी

धनी खड़ी हो जावे,

तो उस अंग भंगिमा का कुछ

रंग-रंग बढ़ पावे।"

यहाँ कृष्ण का आंशिक सादृश्य पाने के लिए पमुना धनरूप में खड़ी हो गयी बनायी गयी है।

इस कल्पना में लोभमर्षादा का उल्लंघन होने के कारण सम्बन्धातिशयोक्ति अलंकार है।

— (ङ) अक्रमातिशयोक्ति — जहाँ कारण और कार्य का एक साथ होना कहा जाय।

जैसे — "बह शर इधर गाण्डीव-गुण ले, भिन्न जैसे ही हुआ।

चड़ ले जमदग्नि का उधर, सिर धिन्न जैसे ही हुआ ॥"

यह सामान्य तथ्य है कि बाण (कारण) पहले धूटना है और सिर (कार्य) बाद में करना है।

परंतु इस उदाहरण में अर्जुन के गाण्डीव से बाण का धूटना और जमदग्नि का सिर चड़

से अलग होना साथ-साथ वर्णित है। अतः यहाँ अक्रमातिशयोक्ति है।

अत्थंतातिशयोक्ति — जहाँ कारण के पहले कार्य का होना कहा जाय।

जैसे — "पड़ी अचानक नदी अपार

छोड़ा कैसे उतरे पार?

राणा ने सोचा इस पार

तब तक चेतक आ उस पार।"

अपार नदी के अचानक सामने आने पर राणा ने जैसे ही सोचा कि कैसे इसके पार

उतरे, तब तक चेतक उस पार पहुँच गया। स्पष्ट है कि कारण के पहले ही कार्य सम्पन्न

हो गया। अतः यहाँ अत्थंतातिशयोक्ति अलंकार है।

राणा

30/09/21